

Serviciul RUNOS, Formare Profesională și Comunicare Internă

Număr: 23.381

Data: 30.09.2026

PROCES VERBAL

În data de 30.09.2026, Comisia de soluționare a contestațiilor a procedat la analizarea contestației formulate de candidata cu nr. 22012, referitoare la anularea lucrării aferente probei scrise din cadrul concursului organizat pentru ocuparea postului de registrator medical la Serviciul de Evaluare și Statistică Medicală (Laboratorul de Analize Medicale) din cadrul Spitalului Județean de Urgență Miercurea Ciuc, contestație înregistrată la instituția noastră sub nr. 23.344/29.09.2026,

În urma reanalizării lucrării scrise și a aspectelor semnalate prin contestație, Comisia a constatat că lucrarea candidatei a fost anulată ca urmare a existenței unor însemne pe foaia de examen.

În concret, la întrebarea nr. 10, candidata a încercuit numărul întrebării, fără a selecta varianta sau variantele de răspuns considerate corecte. Totodată, la întrebarea nr. 15, asupra literei corespunzătoare variantei de răspuns „b” se observă un marcaj liniar, susceptibil de a fi interpretat ca o tăiere a acesteia.

Prin raportare la natura și aspectul acestor însemne, Comisia a apreciat că acestea constituie semne distinctive înscrise pe foaia de examen, fapt care a determinat anularea lucrării.

Potrivit Metodologiei de organizare și desfășurare a concursului pentru ocuparea posturilor vacante și temporar vacante la Spitalul Județean de Urgență Miercurea Ciuc, publicată pe site-ul instituției odată cu anunțul concursului, lucrările care prezintă însemnări cu scopul identificării candidaților se anulează și nu se mai corectează.

Totodată, anterior începerii probei scrise, candidaților le-au fost comunicate instrucțiunile privind modul de completare a lucrării, respectiv indicarea răspunsului/răspunsurilor prin încercuirea variantei/variantelor corespunzătoare, fără efectuarea de modificări, tăieturi sau corecturi pe foaia de examen.

Față de cele constatate și având în vedere prevederile metodologiei, precum și instrucțiunile comunicate candidaților anterior începerii probei scrise, Comisia constată că măsura anulării lucrării a fost dispusă cu respectarea regulilor aplicabile concursului.

Totodată, pentru clarificarea situației, Comisia consemnează că, în urma evaluării probei scrise, candidata a obținut un punctaj de 45 de puncte, în condițiile în care minimul necesar pentru promovarea probei este 50 de puncte.

Prin urmare, chiar în ipoteza în care lucrarea nu ar fi fost anulată, punctajul obținut nu ar fi fost suficient pentru promovarea probei scrise.

În consecință, Comisia de soluționare a contestațiilor hotărăște respingerea contestației formulate de candidata cu nr. 22012, ca nefondată, și menținerea măsurii anulării lucrării aferente probei scrise.

Comisia de soluționare a contestațiilor:

Președinte: